

[1st September 1959]

*** III.—CALLING ATTENTION TO THE EVICTION OF PATTADARS FROM TANK-BED LANDS IN THE ESTATE VILLAGES OF ARNI TALUK.**

MR. SPEAKER: Sri S. M. Annamalai will now call the attention of the Hon. the Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, viz., the failure of the Government to protect the poor pattadars from being evicted from both submersible and non-submersible estate lands in the tank-beds of Arni taluk villages.

9-30
a.m

SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜமீன் தாரி ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழும், ரயத்துகளுக்குப் பட்டா கொடுக்கின்ற சட்டத்தின் கீழும் பல சிறு பட்டாதார்களுக்கு—அந்த அந்த நிலங்களில் இருந்து வெளியேற வேண்டும் என்கிறதான தொல்லைகள் உண்டாகி இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் இந்த ஏரியாவில் உள்ள நிலங்களில் 20 நாட்களுக்கு மேல் தண்ணீர் பிடிக்கக்கூடிய டாங்க் பெட் என்று இருக்குமானால் அந்த நிலங்களை விட்டு வெளியேற வேண்டும் என்ற சட்டம் இருப்பதுதான். குறிப்பாக இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் நிலங்கள் உள்ள சிறு பட்டாதார்கள் பெருவாரியாக வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். நான் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானமானது ஆரணி தாலுக்காவுக்கு மட்டும் இருந்தாலும் கூட மாநிலம் பூராவிலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சனை சிறு சிறு பட்டாதார்களுக்கு அதிகமான தொல்லை விளைவிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக ஒருவனுக்கு நான்கு ஏக்கர் நிலம் இருந்தால் அதில் மூன்று ஏக்கர் 90 சென்டை தண்ணீர் கட்டக்கூடிய இடம் என்று சொல்லி விலக்கிவிட்டு, பாக்கியுள்ள 10 சென்டை மட்டும் விவசாயிகளுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கிறார்கள். சிணறு இருந்தால் அதை விலக்கி, பம்பு செட்டுள்ள இடத்தை விலக்கி, மொத்தமுள்ள மூன்று ஏக்கர், 90 சென்ட்டுக்குப் பட்டா கொடுக்காமல் அதைவிட்டு வெளியேற வேண்டும் என்கிறார்கள். ஆரணி தாலுக்காவில் ஏறக்குறைய ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட சிறு பட்டாதார்கள் இப்படி வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாக சிறு பட்டாதார்களுக்கு மிகவும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் தாலுக்காவிலும் சரி, மற்ற மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி மீண்டும் புனராலோசனை செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக இங்கே விவசாயம் செய்வதனால் இந்த பூமியின் மண் ஏரியில் விழுந்து ஏரி தூர்ந்து போகிறது என்று சொன்னால் சாயில் கண்சர்வேஷன் ஸ்கீம் யாக இங்கே விவசாயம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமே தவிர, சிறு சிறு விவசாயிகளை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றுவது சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகையால் இந்தப் பிரச்சனையை மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி என் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துவதோடு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, under Section 11 of the Abolition Act, every ryot in an estate taken over by the Government under that Act is entitled to a ryotwari patta in respect of all ryoti lands which, immediately before the date on which the estate was taken over, were properly included or ought to have been properly included in his holding and which are not lands in respect of which a landholder or some other person is entitled to a ryotwari patta under any other provision of that Act. Some of such ryoti lands in the occupation of the ryots in estates are in the foreshores of tanks and are submersible. The Government have therefore directed that ryotwari pattas be refused in respect of these lands except in the case of the following:—

(a) Lands in the foreshore of one tank which are included and registered in the wet ayacut of a higher up tank; and

1st September 1959] [Sri M. A. Manickavelu]

(b) Lands not liable to submersion for more than three weeks in a normal year.

In pursuance of these orders, the Assistant Settlement Officer, Arni, has passed orders refusing ryotwari pattas in respect of certain submersible lands in the Arni taluk of the North Arcot district and under his direction, the Estate Manager, S. V. Nagaram, is taking action to evict the occupiers of such lands. The number of cases in which the occupiers were evicted and the lands were taken possession of by the Government is 492. The number of cases in which notices have been issued to the pattadars to vacate the lands and in which the Revenue Inspector has been directed to take possession after the expiry of the time allowed in the notice is 104. No eviction has been resorted to in cases in which tank-bed lands are not liable to submersion.

The Government have however ordered that a special concession should be shown on the following lines to the ryots who have been refused ryotwari patta on the ground that their lands are submersible:—

(1) A person who has been refused ryotwari patta may be granted valuable or non-valuable lands at the disposal of the Government equivalent in value to the tank-bed lands for which he has been refused ryotwari patta under the Abolition Act solely on the ground that they are tank-bed lands liable to submersion for more than three weeks in a normal year;

(2) such a person should be given absolute preference for assignment of Government lands over persons who are not eligible for this special concession. Lands under Sivaijama occupation will also be available for assignment as under the existing general rules;

(3) such a person can apply for lands at the disposal of the Government in the village in which he has been refused ryotwari patta for tank-bed lands or in another village or villages within five miles from the village first mentioned and should specify the lands for which he wants his claims to be considered and the village or villages in which they are situated;

(4) the assignment will be free of land value and only the value of the survey demarcation stones in respect of the fields assigned will be collected from the assignee, the value of any trees on the land being taken into account in estimating the market value of the land to be assigned; and

(5) the concession will be applicable only to a person who does not own the melwaram in any land in that estate village or in any other estate village. It is *ex-gratia* and is entirely at the discretion of the Government and will be granted only to the extent it is found feasible.

[Sri M. A. Manickavelu] [1st September 1959]

The concession will not be available to a person who has been assigned land by a landholder on or after 1st July 1945, and refused ryotwari patta by the Government.

MR. SPEAKER : Before I go to the official business I have to clear the doubts raised by the Leader of the Opposition in connection with the note on interpellations, viz., ' What happens to those questions about which members write to Government or officers and get no reply ? ' The only answer for them is " I hope Hon. Ministers will reply or make the officials reply." But if they do not get replies from the Government and if they write to me, I shall write to the Government on their behalf. As regards questions given notice of as starred but admitted as unstarred, all such questions will be printed in the proceedings as unstarred questions. But questions which are disallowed for some reason or other cannot come as unstarred questions either. Every question which is allowed and has a long answer will be put as unstarred question. The members will have the opportunity of reading the answer in the proceedings, but cannot put supplementary questions because reading the answers in the House by the Minister will take five minutes or more.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1959.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I beg leave to introduce the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1959^a and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1959 (Travancore-Cochin Act VIII of 1950) is in force in the areas transferred to the Madras State consequent on the reorganization of the States, namely, Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district. The Act provides for the stay of proceedings in execution of a decree in a suit for the recovery of possession of a holding so far as they relate to the delivery of possession of the holding for a period of nine years and six months from 25th March 1950. Originally, the Act was to be in force for a short period, pending enactment of comprehensive legislation regulating landlord-tenant relationship in the former Travancore-Cochin State. The Act was amended from time to time, extending its life, because the comprehensive legislation contemplated by the former Travancore-Cochin Government could not be enacted in the meantime. The Act was last amended up to and inclusive of 24th September 1959 by the Holding (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Act, 1957.